



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลตำบลปึกธงชัย โทร. ๐-๔๔๐๐-๑๘๑๒

ที่ นม ๕๕๙๐๑/ **So**

วันที่ **๑๓** เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล/ปลัดเทศบาล/นายกเทศมนตรี

๑. เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเทศบาลตำบลปึกธงชัย มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๔๗ ของหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่ภาค ๓ จังหวัดนครราชสีมา (ประเภทเทศบาล) และมีผลคะแนน ๙๔.๓๕ (ผ่านดี) นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด OIT การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ ข้อ ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน กำหนดให้ ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๓ บัดนี้ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

แหล่งข้อมูล	ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเต็ม	คำนวณ	คะแนนภาพรวม
OIT	๑.การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐	๙๕.๐๐	๔๐	$๙๕.๐๐ \times ๔๐ \div ๑๐๐$ $= ๓๘.๐๐$	**๙๔.๓๕
	๒.การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐				
IIT	๓.การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๔๔	๙๖.๐๔	๓๐	$๙๖.๐๔ \times ๓๐ \div ๑๐๐$ $= ๒๘.๘๑$	
	๔.การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐				
	๕.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๕๕				
	๖.การใช้งบประมาณ	๙๘.๐๐				
	๗.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๒๒				
EIT	๘.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๖๙	๙๑.๗๙	๓๐	$๙๑.๗๙ \times ๓๐ \div ๑๐๐$ $= ๒๗.๕๔$	
	๙.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๒๐				
	๑๐.การปรับปรุงการทำงาน	๘๙.๔๖				

๑.การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑.๑ เทศบาลตำบลปรางค์ชัย ได้รับผลคะแนนการประเมิน ๙๔.๓๕ (ผ่านดี) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี (๙๒.๖๓ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๑๘ (๑.๗๒ คะแนน)

วิธีคิด นำปี พ.ศ.๒๕๖๘ - ปี พ.ศ.๒๕๖๗ = ๙๔.๓๕ - ๙๒.๖๓ = ๑.๗๒

นำ ๑.๗๒ ÷ ๙๒.๖๓ คะแนนปี พ.ศ.๒๕๖๗ = ๐.๐๑๘

๑.๒ สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๗	๒๕๖๘	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๐๐	๙๖.๔๔	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๘.๔๔	๙๘.๐๐	ลดลง
	๓.การใช้อำนาจ	๙๑.๕๕	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	๔.การใช้ทรัพยากรของราชการ	๙๖.๔๕	๘๗.๕๕	ลดลง
	๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๗.๕๕	๙๘.๒๒	เพิ่มขึ้น
EIT	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๔๖	๙๔.๖๙	เพิ่มขึ้น
	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๐.๘๘	๙๑.๒๐	เพิ่มขึ้น
	๘.การปรับปรุงการทำงาน	๘๐.๓๓	๘๙.๔๖	เพิ่มขึ้น
OIT	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๙๐.๐๐	ลดลง
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๘๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	๙๒.๖๓	๙๔.๓๕	เพิ่มขึ้น
	ระดับการประเมิน	ผ่านดี	ผ่านดี	-

๑.๓ จุดแข็ง = ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๑.๔ จุดแข็ง = ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน คือ

-ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๖.๔๔ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๙๘.๒๒ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๔.๖๙ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๑.๒๐ คะแนน

๑.๕ จุดแข็ง = ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง และได้รับคะแนนไม่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน คือ

-ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๙๘.๐๐ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘๗.๕๕ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๙๐.๐๐ คะแนน

๑.๖ จุดอ่อน = ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน = ไม่มี

๒. ประเด็นที่ต้องแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น

๒.๑ ข้อเสนอแนะ ต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เทศบาลตำบลปักธงชัย หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๔.๓๕ คะแนน

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

i๒ ประเด็น หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก ๐๑๒ ,๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก

i๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

๒.๑.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลปรางค์ชัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถาม ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

em ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๒๑) และควรกำชับบุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบน ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใดๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๒๓) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแส และร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๑๗) ต่อไป

e๔ และ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

en ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

ee ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

๔๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

๔๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

๔๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มี ช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

๒.๑.๓ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลปรางค์ชัย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพ เว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วน และชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่แนบมาพร้อมนี้

๓. ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

เห็นควรนำรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกาศเผยแพร่ลงบนเว็บไซต์ของเทศบาลตำบลปรางค์ชัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาหากเห็นชอบโปรดลงนามในรายงานฯ ที่เสนอมาพร้อมบันทึกฉบับนี้


(นางสาวสายชล ไช้สวนศรี)
นิติกรปฏิบัติการ

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

.....
.....

จำเอก 
(ไตรสรณ์ สนโสม)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

ความเห็นของปลัดเทศบาลตำบลปรางค์ชัย

.....
.....

ว่าที่ร้อยตรี 
(เชษฐชาติ ศิริธรปัญญา)
ปลัดเทศบาลตำบลปรางค์ชัย

ความเห็นของนายกเทศมนตรีตำบลปรางค์ชัย

☒ ทราบ/อนุมัติตามเสนอ

☐ ไม่อนุมัติ เนื่องจาก.....


(นางสมปอง หมั่นดอน)
นายกเทศมนตรีตำบลปรางค์ชัย